

Prof. Dr. Christoph Schuck

Fakultät 14 Humanwissenschaften und Theologie

persönlich / vertraulich

Auswertungsbericht zur Veranstaltung "Einführung in die politische Theorie"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schuck,

als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung "Einführung in die politische Theorie".

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK14_VO5o2) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Befragung wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.

Mirko Felchner



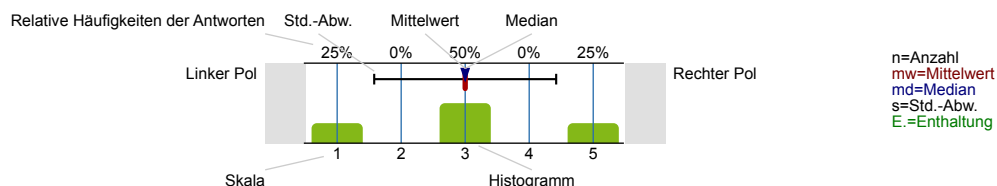
Prof. Dr. Christoph Schuck

Einführung in die politische Theorie (143203_SoSe26)
Erfasste Fragebögen = 52

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

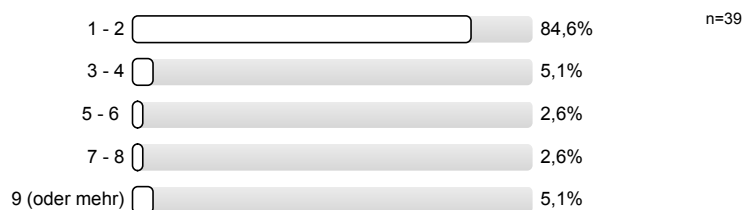
Legende

Fragetext

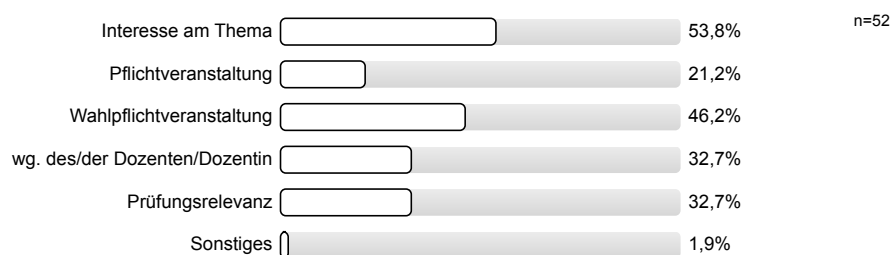


1. Allgemeines

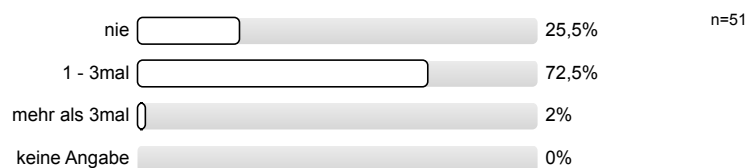
1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



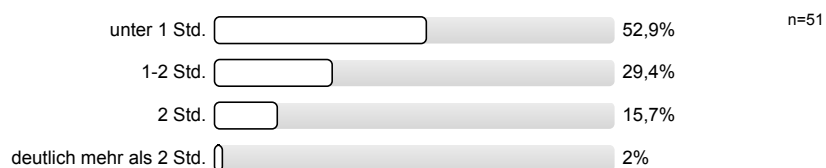
1.2) Besuchsgrund (Mehrfachnennung möglich):



1.3) Wie oft haben Sie gefehlt?

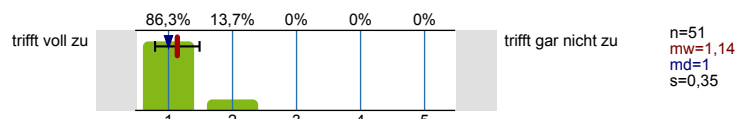


1.4) Wie viele Stunden haben sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung aufgewandt?

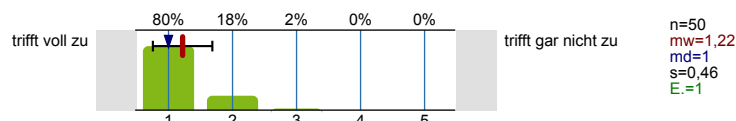


2. Vorlesung

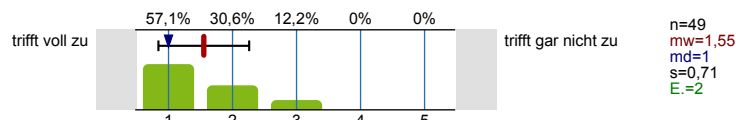
- 2.1) Die Vorlesung war übersichtlich und nachvollziehbar strukturiert.



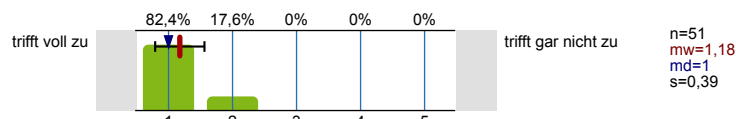
- 2.2) Die Vorlesung behandelte das Themengebiet entsprechend der Vorgaben (z.B. Einführung, Überblick, Vertiefung usw.) gut.



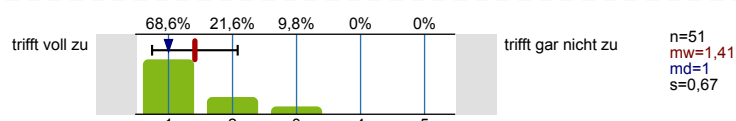
- 2.3) Hilfsmittel (weiterführende Literatur, ggf. Skripte) waren ausreichend vorhanden und wurden rechtzeitig bereitgestellt.



- 2.4) Die Art, wie die Vorlesung gestaltet war, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

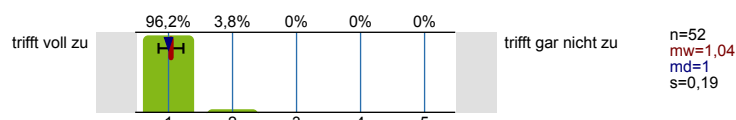


- 2.5) Die Veranstaltung förderte mein Interesse an dem Themenbereich.

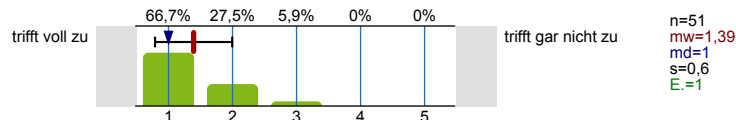


3. Dozent

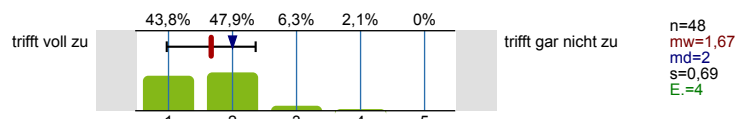
- 3.1) Der/die Dozent/in spricht deutlich.



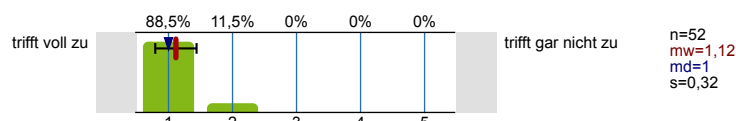
- 3.2) Der/die Dozent/in erklärt auch komplexe Zusammenhänge gut verständlich.



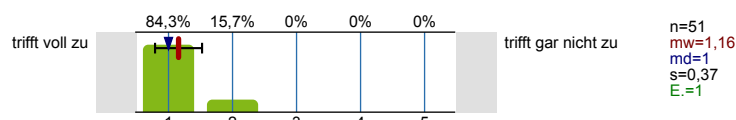
- 3.3) Der/die Dozent/in berücksichtigt bei der Gestaltung der Vorlesung die Lernfortschritte, welche die Studierenden machen.



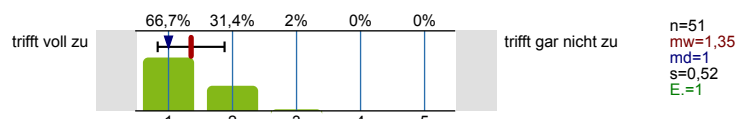
- 3.4) Der/die Dozent/in verhält sich gegenüber den Studierenden respektvoll.



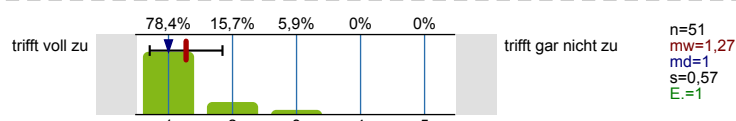
- 3.5) Der/die Dozent/in gibt die Möglichkeit, Fragen zu stellen.



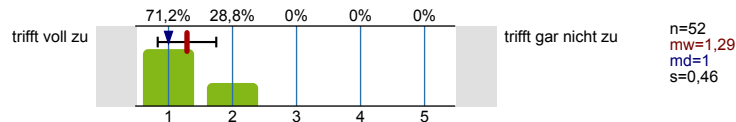
- 3.6) Der/die Dozent/in beantwortet diese Fragen angemessen ausführlich, weder zu knapp noch zu weitschweifig.



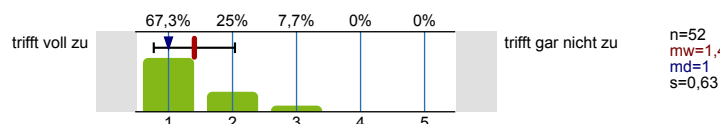
- 3.7) Der/die Dozent/in ist offen für Anregungen und Kritik.



- 3.8) Der/die Dozent/in gestaltete die einzelnen Einheiten der Vorlesung möglichst interessant.

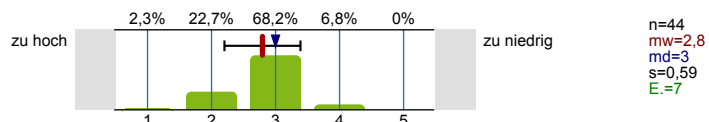


- 3.9) Der/die Dozent/in förderte mein Interesse am Themenbereich.

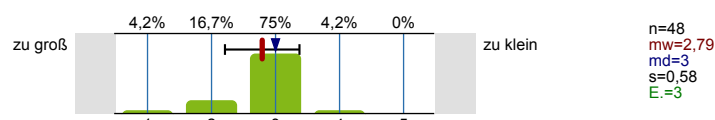


4. Anforderung

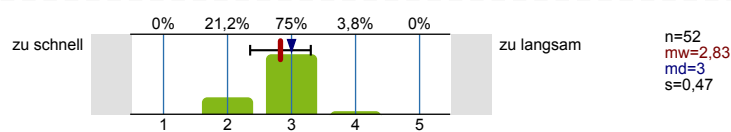
- 4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung war für mich angesichts der Anforderungen (z.B. Relevanz für Prüfungen usw.):



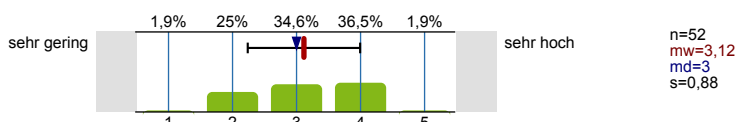
- 4.2) Der Stoffumfang war entsprechend:



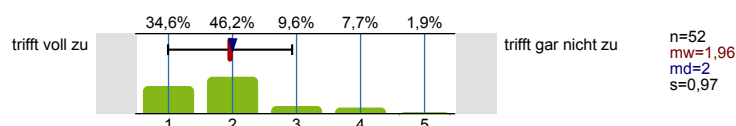
- 4.3) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich persönlich als:



- 4.4) Mein Vorwissen in Bezug auf die Inhalte der Vorlesung schätzen ich folgendermaßen ein:

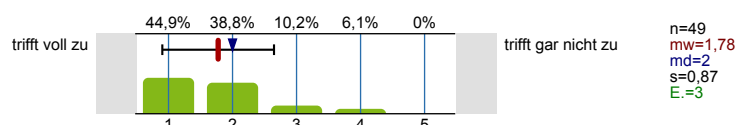


- 4.5) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.

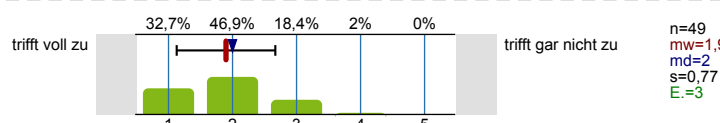


5. Medien

- 5.1) Der (digitale) Medieneinsatz war gemessen an den Inhalten der Vorlesung gut.

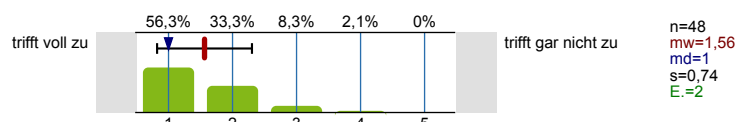


- 5.2) Der (digitale) Medieneinsatz trug zum besseren Verständnis der Vorlesungsinhalte bei.

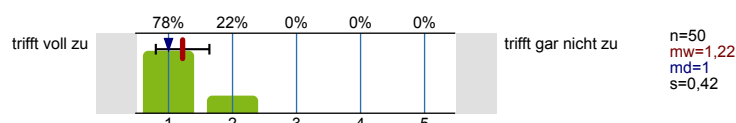


6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

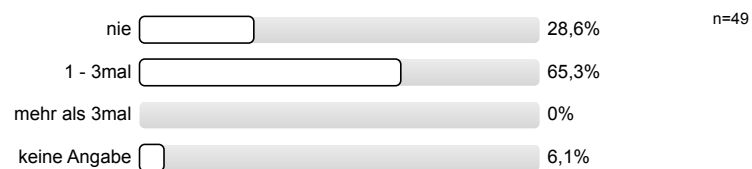
- 6.1) Die äußeren Rahmenbedingungen (Veranstaltungszeiten, Qualität der digitalen Formate usw.) waren gut.



- 6.2) Alles in allem bin ich mit der Vorlesung zufrieden.



6.3) Wie oft ist die Veranstaltung ausgefallen?



Profillinie

Teilbereich: Fakultät 14 Humanwissenschaften und Theologie
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christoph Schuck
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die politische Theorie (143203_SoSe26)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Vorlesung

2.1) Die Vorlesung war übersichtlich und nachvollziehbar strukturiert.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=51	mw=1,14
2.2) Die Vorlesung behandelte das Themengebiet entsprechend der Vorgaben (z.B. Einführung, Überblick, Vertiefung usw.) gut.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=50	mw=1,22
2.3) Hilfsmittel (weiterführende Literatur, ggf. Skripte) waren ausreichend vorhanden und wurden rechtzeitig bereitgestellt.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=49	mw=1,55
2.4) Die Art, wie die Vorlesung gestaltet war, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=51	mw=1,18
2.5) Die Veranstaltung förderte mein Interesse an dem Themenbereich.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=51	mw=1,41

3. Dozent

3.1) Der/die Dozent/in spricht deutlich.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=52	mw=1,04
3.2) Der/die Dozent/in erklärt auch komplexe Zusammenhänge gut verständlich.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=51	mw=1,39
3.3) Der/die Dozent/in berücksichtigt bei der Gestaltung der Vorlesung die Lernfortschritte, welche die Studierenden machen.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=48	mw=1,67
3.4) Der/die Dozent/in verhält sich gegenüber den Studierenden respektvoll.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=52	mw=1,12
3.5) Der/die Dozent/in gibt die Möglichkeit, Fragen zu stellen.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=51	mw=1,16
3.6) Der/die Dozent/in beantwortet diese Fragen angemessen ausführlich, weder zu knapp noch zu weitschweifig.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=51	mw=1,35
3.7) Der/die Dozent/in ist offen für Anregungen und Kritik.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=51	mw=1,27
3.8) Der/die Dozent/in gestaltete die einzelnen Einheiten der Vorlesung möglichst interessant.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=52	mw=1,29
3.9) Der/die Dozent/in förderte mein Interesse am Themenbereich.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=52	mw=1,4

4. Anforderung

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung war für mich angesichts der Anforderungen (z.B. Relevanz für Prüfungen usw.):	zu hoch					zu niedrig	n=44	mw=2,8
4.2) Der Stoffumfang war entsprechend:	zu groß					zu klein	n=48	mw=2,79
4.3) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich persönlich als:	zu schnell					zu langsam	n=52	mw=2,83
4.4) Mein Vorwissen in Bezug auf die Inhalte der Vorlesung schätzen ich folgendermaßen ein:	sehr gering					sehr hoch	n=52	mw=3,12
4.5) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=52	mw=1,96

5. Medien

5.1) Der (digitale) Medieneinsatz war gemessen an den Inhalten der Vorlesung gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=49	mw=1,78
5.2) Der (digitale) Medieneinsatz trug zum besseren Verständnis der Vorlesungsinhalte bei.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=49	mw=1,9

6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

6.1) Die äußeren Rahmenbedingungen (Veranstaltungszeiten, Qualität der digitalen Formate usw.) waren gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=48	mw=1,56
6.2) Alles in allem bin ich mit der Vorlesung zufrieden.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=50	mw=1,22

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Gesamtbeurteilung/Sonstiges

^{6.4)} Bemerkungen/Anregungen/Kritik:

- Als Seniorenstudent Jg. 1960 habe ich mir manchmal gedacht: so hätte ich früher gerne studiert!
 - Der Vorlesungssaal könnte etwas größer sein
 - Die aktuelle Stunde hat mir sehr gut gefallen und auch die Teilung von Themen empfinde ich als sinnvoll und spannender als nur die Theoretiker durchzugehen
 - Die Diskussionsrunden sind sehr gut!!
 - Die Inhalte der Veranstaltung werden Interessant wiedergegeben und erklärt und die Meinung der Studierenden werden bei der Veranstaltung mit einbezogen.
 - Die Vorlesungen von Herrn Schuck sind für mich persönlich die besten Vorlesungen, die ich bisher belegt habe. Er schafft es, seine Vorlesungen so zu strukturieren, dass sie sehr gut nachvollziehbar sind und bietet unter anderem mit der aktuellen Stunde Möglichkeiten, sich weiterhin mit den Themen auseinanderzusetzen.
 - Die Vorlesung mit Herr Schuck hat immer sehr Spaß gemacht, besonders die Woodclap Fragen sind immer cool und geben einem eine kurze Verschnaufpause, wodurch auch die Konzentration ein bisschen gestärkt wird, also durch diese "Pause".
- Er hat immer deutlich und laut geredet und ist immer im respektvollen Umgang mit uns und kann sehr differenziert denken, was ich finde sehr gut ist.
- Nur manchmal sind die Fragen ein bisschen schwammig, was wenn man sehr exact daraus antworten will ein bisschen schwieriger wird.
- Die Zerteilung der Vorlesung finde ich sehr gut, da das einbeziehen von aktuellen Themen und das anwenden der gelernten Theorien sehr viel interessanter und, meiner Meinung nach, wichtiger, für den weiteren Studienverlauf ist, als das stumpfe Auswendiglernen.
 - Echte Horizonsweiterung für Seniorenstudent:innen.
Man erhält Rüstzeug für Diskussion, um die Demokratie verteidigen und schützen zu können.
Vielen Dank!
 - Herr Prof. Schuck ist ein sehr kompetenter Professor, bei dem die Vorlesung immer viel Spaß machen
 - Hätte mich über den Gastvortrag gefreut :(
 - Ich bin jedesmal gerne in der Vorlesung und freue mich auch sehr auf die tieferen Beantwortungen von Fragen, die während der Vorlesung aufkommen, aber denn im Rahmen der geplanten Veranstaltung bleiben. Ebenso gefallen mir die Diskussionsrunden, nur fällt leider auf, dass einige wenige Personen manchmal eine kleine Extrawurst bekommen, was wiederum etwas unfair für andere ist, die ihre Frage nicht mehr stellen konnten.
 - Ich bin mit der Vorlesung sehr zufrieden, ich freue mich jedesmal auf die Vorlesung. Ich fand es sehr gut, dass Sie uns Studierenden die Möglichkeit gegeben haben in ihrer Vorlesung die Gremienwahl nach zu holen. Bin sehr zufrieden
 - Ich finde es ist eine gute Idee, den Studierenden mehr Raum für Äußerung von eigenen Gedanken und Meinungen zu geben. Nur so habe ich das Gefühl gehabt wirklich die besprochenen Themen verinnerlichen zu können. Ich denke auch, dass es für die Mitgestaltung in der Gesellschaft äußerst wichtig ist seine eigene Meinung formulieren zu können und Diskussionsfähig zu sein.
 - Ich freue mich jeden Woche sehr auf die Vorlesung, da die Themen interessant, verständlich und mit Leidenschaft vorgetragen werden. Die Möglichkeit über Themen zu diskutieren zwingt einen intensiv über das Gelernte nachzudenken und es anzuwenden. Die Aktuelle Stunde ist als Angebot eine sehr gute Idee. Mit Blick auf die Aktuelle Stunde im letzten Semester würde allerdings wieder das selbe Thema diskutiert.
 - Ich mochte die Vorlesung sehr gerne. Die Zerteilung empfand ich als sehr hilfreich, v.a. da die Inhalte aufeinander bezogen bzw. miteinander verglichen wurden, was zu einem besseren Verständnis beitrug.
Die Stimmung im Saal empfand ich als sehr angenehm. Der Dozent ist stets auf die Fragen, Wünsche, Kritik und Bedürfnisse der Studierenden eingegangen, was mir ein sehr gutes Gefühl gab. Ich merkte sehr schnell, dass der Dozent selbst überaus fasziniert von seinem Themengebiet ist, was mir das Zuhören und Verstehen um einiges erleichterte. Ich saß sehr gerne in der Vorlesung und nahm die Themen - v.a. aufgrund der Diskussionen im Plenum - stets mit nach Hause.
- Vielen Dank!
- Im Vergleich zur „Einführung in die Politikwissenschaften“ haben sich recht viele Inhalte „gedoppelt“. Allerdings gibt es zu dieser Veranstaltung kein Tutorium, deswegen empfinde ich den Inhalt und Umfang allgemein als angemessen. Herr Schuck hält die Vorlesung ganz toll, es ist sehr spannend und wertschätzend.
 - Mir gefällt die Aufteilung der Vorlesung sehr gut, weil sie genügend Zeit gibt, um sich mit den Theorien zu befassen und im Folgeschritt durch Anwendung ein besseres Verständnis über diese zu erlangen. Auch die aktuelle Stunde ist etwas, was ich schätze, als Möglichkeit fundiert und mit wissenschaftlichem Hintergrund über gewisse Themen in den Diskurs zu treten. So lassen sich auch neue Perspektiven finden und in eigene Überlegungen einbeziehen.

- Mir haben die Inhalte und die Auseinandersetzung in Diskussionen geholfen das Thema mehr zu greifen, auch wenn ich nicht aktiv beteiligt bin an den Diskussionen.
- Rein interessenthalber teilgenommen da ich sie für das Informatikstudium nicht benötige und bin über einen Freund der für das Studium fundamentale teilgenommen hat dazu gekommen
- Sehr geehrter Prof. Dr. Schuck,
Ich würde mir wünschen, dass Sie in Zukunft die Zusammenfassungen der letzten Woche etwas kürzer halten könnten, da es meiner Meinung nach viel Zeit frisst und gegen Ende der Vorlesung werden die Themen Speedy Gonzales mäßig aufgegriffen.
Ansonsten ist alles top :)
- Sehr interessante Vorlesung mit Diskurscharakter
- Senioren Studium. Ich habe jahrelang Staatsphilosophie unterrichtet.
Die zweiteilung der Vorlesung können wir noch nicht beurteilen, da sie erst gleich beginnt.
Die aktuelle Stunde brachte mir nichts.